



Universidad Michoacana  
de San Nicolás de Hidalgo

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO  
COORDINACIÓN GENERAL DE BACHILLERATO  
PROGRAMA DE UNIDAD DE APRENDIZAJE



1. Datos Generales de la Unidad de Aprendizaje

Nombre de la Unidad de Aprendizaje	Clave	Semestre
Epistemología	3-UATP-5	3o.

Carácter	Optativa Trayectoria	Tipo	Teórico

Unidades de Aprendizaje antecedentes	Unidades de Aprendizaje consecuentes
	Filosofía Política
	Filosofía del Arte
	Temas de Filosofía

Horas teóricas	Horas prácticas	Total de horas por semana	Semanas por semestre	Total de horas por semestre	Valor en créditos
3	0	6	16	48	6

Autores del programa	Fecha de elaboración		Fecha de visto bueno en Consejo Académico de Bachillerato
Academias de Filosofía	15 de abril del 2021		2 de febrero de 2021
Revisores del programa	Fecha de revisión	Porcentaje de ajuste	Fecha de visto bueno del Consejo Académico del Bachillerato



## 2. Presentación de la Unidad de Aprendizaje

### Propósito y vinculación con el perfil del egresado

El propósito es que las alumnas y alumnos perciban la importancia del estudio filosófico del conocimiento y conceptos asociados (creencia, justificación, verdad, razones, objetividad, etc.), posibilitarles una mayor comprensión de la forma en que pueden aceptar razonablemente una creencia, y las acciones que pueden ser orientadas por ella, distinguiendo adecuadamente entre lo que es una mera presunción sin fundamento, una opinión gratuita, y las creencias que están respaldadas por buenas razones, lo que permitirá a las y los estudiantes elegir las fuentes de información más relevantes para el fin que persigue, pudiendo discriminar entre ellas de acuerdo a su relevancia y confiabilidad.

De igual manera, adquirirán los elementos para elaborar hipótesis con las que darán cuenta de los fenómenos tanto naturales como sociales que pueden ser problemáticos, teniendo conciencia clara de la forma en que estas hipótesis pueden ser sometidas a diversos procesos de contrastación para determinar su grado de aceptabilidad, lo que se vincula con las siguientes competencias del perfil del egresado:

- Se conoce a sí mismo, valorando sus fortalezas y debilidades, para estar en constante crecimiento personal siendo autocrítico y reflexivo.
- Autogestiona su aprendizaje para adquirir conocimientos y desarrollar el pensamiento crítico y creativo a partir de una planeación y ejecución responsables a lo largo de la vida.
- Formula argumentos bien fundamentados mediante una postura personal y crítica, considerando el contexto.
- Implementa acciones de responsabilidad social en su vida cotidiana con respecto del daño ambiental y al desarrollo sustentable a partir de la toma conciencia de sus implicaciones económicas, políticas y sociales en un contexto global.
- Aplica estrategias en la búsqueda, organización y procesamiento de información para la resolución de problemas en distintos ámbitos de su vida, mediante la utilización de diversas herramientas de investigación documental y de campo, con una actitud crítica.

### Propuesta didáctico-metodológica

Presencial:

Intercambio de argumentos

Ensayos breves

Debates sobre temas del curso

Esquemas conceptuales

Cuadros Sinópticos

Virtual:

Plataformas interactivas Classroom y Meet

Búsquedas en páginas electrónicas

Elaboración de videos cortos

Páginas temáticas en Facebook



**Descripción de actividades específicas en las que incorporará al menos dos de los tópicos de formación integral: identidad nicolaita, responsabilidad social, ética, género, educación inclusiva**

1. Debate de ideas entre los alumnos a fin de precisen los principios éticos que deben regular la forma en que nos enfrentamos a las creencias de otras personas que pueden ser distintas o, incluso, contrarias a las que sostenemos, y también los que regulan la manera en que elegimos las nuestras, para actuar con responsabilidad social. Así, las y los estudiantes se percatarán de que tanto el proceso de análisis de las opiniones ajenas como el de aceptación o rechazo de las creencias nos plantean ciertos deberes éticos como el de no aceptar una opinión injustificada, respetar las opiniones distintas a las nuestras, pero a la vez expresar, cuando sea necesario, nuestro desacuerdo con ellas y las razones del mismo, la obligación de decir la verdad y de permitir que otras personas puedan acceder a ella.
  
2. Análisis por parte de los alumnos de los distintos tipos de justificación que existen cuando consideramos las diferentes clases de conocimientos que tenemos. Esto permitirá a las y los estudiantes esclarecer que no es razonable, ni ético pretender un tipo de justificación que no es la apropiada para el tipo de conocimiento al que pertenece cierta creencia particular, contribuyendo con ello a evitar que en ellos aparezca el dogmatismo autoritario y el escepticismo estéril, que acaban siendo formas de intolerancia, contribuyendo con ello a formar ciudadanas/os propias/os de las sociedades plurales de nuestros días, que actúan con responsabilidad social.

**3. Competencias a desarrollar**

<b>Eje formativo</b>
Propedéutico de Trayectoria
<b>Competencias disciplinares</b>
Establece relaciones entre las distintas disciplinas filosóficas y su vida cotidiana para actuar reflexivamente y enriquecerse en el diálogo con sus pares.



#### 4. Perfil académico del docente

<b>Grado académico:</b>	Licenciatura en Filosofía o área afín.
<b>Experiencia:</b>	Al menos dos años de experiencia académica en el área (docencia o investigación)

#### 5. Temas y subtemas

Temas	Subtemas
1. Introducción. ¿Por qué podemos decir que sabemos algo?	1.1 El realismo del sentido común. 1.2 El escepticismo sobre las creencias del sentido común. 1.3 El argumento de la ilusión. 1.4 Opinión y conocimiento.
2. Verdad y justificación.	2.1 ¿Y qué es la verdad? 2.2 ¿Cuándo una creencia está bien justificada? 2.3 Concepciones racionalistas y concepciones empiristas.
3. Tipos de conocimiento.	3.1 Ciencia, filosofía, sabiduría. 3.2 Comunidades epistémicas. 3.3 Condiciones de racionalidad y principios éticos.
4. El conocimiento científico.	4.1 ¿La ciencia empieza con la observación? 4.2 El problema de la inducción. 4.3 La ciencia como conjeturas y refutaciones. 4.4 La ciencia es más que un conjunto de teorías. 4.5 Críticas al cientificismo.



## 6. Criterios de evaluación

CRITERIOS A EVALUAR	PORCENTAJE
Participación activa en clases	20%
Reportes de lectura	20%
Ensayos breves	30%
Exámenes y cuestionarios	30%
<b>Porcentaje final</b>	<b>100%</b>

## 7. Fuentes de información

<b>Básica:</b>
Dancy, Jonathan (1993). <i>Introducción a la epistemología contemporánea</i> . Madrid: Tecnos.
Engel, Pascal (2008). <i>¿Qué es la verdad? Reflexiones sobre algunos truismos</i> . Buenos Aires: Amorrortu.
Keller, Albert (1988). <i>Teoría general del conocimiento</i> . Barcelona: Herder.
Quesada, Daniel (1998). <i>Saber, opinión y ciencia</i> . Barcelona: Ariel.
Villoro, Luis (1984). <i>Crear, saber, conocer</i> . México: Siglo XXI.
Villoro, Luis (editor) (1999). <i>El conocimiento</i> . Madrid: Trotta.
.
<b>Complementaria:</b>
Audi, Robert (2004). <i>Epistemology. A contemporary introduction to the theory of knowledge</i> . New York: Routledge.
Greco, John & Ernest Sosa (2004). <i>The Blackwell Guide to Epistemology</i> . UK: Blackwell Publishing.
Muñoz, Jacobo y Julián Velarde (2000). <i>Compendio de epistemología</i> . Madrid: Trotta.
Scruton, Roger (2003). <i>Filosofía moderna. Una introducción sinóptica</i> . Santiago de Chile: Editorial Cuatro Vientos.